Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

KNMG
de heer Dr. L. Wigersma, arts
Directeur beleid en advies
Postbus 20051
3502 LB UTRECHT

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
S. Faber
senior beleidsmedewerker

T 070-4567124
Sjoukje.Faber@minienm.nl

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/175902

Datum 25 SEP. 2012
Betreft herkeuring voor het rijbewijs van mensen met ADHD

Geachte heer Wigersma,

Hartelijk dank voor uw brief van 20 juli 2012, waarin u reageert op mijn brief aan de Tweede Kamer van 2 juli jongstleden over de herkeuring voor het rijbewijs van mensen met ADHD.
Laat ik beginnen met de gedachte weg te nemen dat het mijn bedoeling is geweest kosten van rijbewijzen af te wentelen op de gezondheidszorg of om een grotere werkdruk voor behandelaars te creëren, integendeel.

Zoals u wellicht bekend is, worden jongvolwassen met ADHD wanneer zij rijexamen willen gaan doen, gekeurd door een door het CBR aangewezen medisch specialist met kennis en ervaring op het gebied van ADHD bij volwassenen. En volgt er ook nog een rijtest in de praktijk alvorens te worden toegelaten aan het rijexamen (paragraaf 8.10 Regeling eisen geschiktheid 2000).
Als de aanvrager wordt goedgekeurd verstrekt het CBR een Verklaring van geschiktheid voor maximaal drie jaar. Deze termijn is gebaseerd op een advies van Professor Buitelaar uit 2003 ("Rijgeschiktheid van mensen met ADHD").
Als zij slagen krijgen zij dus een rijbewijs voor drie jaar, waarna opnieuw een keuring bij een door het CBR aangewezen specialist volgt. Net als de eerst keuring moeten zij de kosten daarvan zelf betalen. Worden zij weer goedgekeurd dan geldt weer een maximumtermijn van drie jaar, waarna de procedure zich herhaalt. Intussen is het advies van Professor Buitelaar al weer bijna 10 jaar oud en geluiden hebben mij bereikt dat personen met ADHD die behandeld worden met psychostimulantia in het merendeel toch heel stabiel zijn. De vraag rijst of een driejaarlijkse herkeuring nog echt noodzakelijk is. Deze vraag is door mij intussen neergelegd bij de Gezondheidraad en die heeft aangegeven hierover voor het eind van het jaar te adviseren.

Mijn voorstel heeft ten doel om, vooruitlopend op het advies van de Gezondheidsraad bij wijze van experiment de huidige periodieke herkeuring anders in te richten. Dit betekent in de praktijk dat diegenen die al een onafhankelijke keuring hebben ondergaan, een rijtest hebben gehad en voor drie jaar zijn goedgekeurd door het CBR en die vervolgens stabiel zijn onder de behandeling met psychostimulantia, niet langer een uitgebreide onafhankelijke herkeuring te hoeven ondergaan. In plaats daarvan laat het CBR zich informeren door een 'advies van de behandelend specialist', waaruit blijkt dat de situatie

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/175902

hetzelfde is gebleven en dus het CBR weer een geschiktheid voor maximaal drie jaar kan afgeven.

Advies of informatie
Uit uw reactie begrijp ik dat de term advies tot verwarring heeft geleid. Wat ik bedoel met advies is dat de behandelde specialist feitelijke informatie aan het CBR verstrekt, die het CBR kan gebruiken voor de beoordeling van de rijgeschiktheid. Naar ik heb begrepen heeft ook de KNMG geen bezwaar tegen het verstrekken – met toestemming van de patiënt - van relevante feitelijke informatie, zonder een oordeel te geven. Daarnaast heb ik van het CBR begrepen dat ook bij enkele andere aandoeningen er een systeem bestaat waar de behandelaar feitelijke informatie verstrekt en het CBR het besluit neemt over de rijgeschiktheid. Dit systeem werkt volgens het CBR naar tevredenheid.

De feitelijke informatie die het CBR moet weten om een oordeel te kunnen geven is terug te vinden in de desbetreffende paragraaf uit de Regeling eisen geschiktheid 2000:

- Is er – voor zover bekend- sprake van recent misbruik van alcohol of drugs?
- Worden er nog andere psychofarmaca gebruikt?
- Is er informatie over recente verkeersongevallen?
- Is er ziekte-inzicht en therapietrouw?

Het lijkt mij dat deze informatie door de arts die de patiënt het beste kent, zijn behandelend specialist zonder meer kan worden verstrekt, zonder oordeel over de rijgeschiktheid of advies over termijn van geschiktheid. Daarnaast heeft het CBR mij verzekerd dat een behandelaar nooit verplicht is, en altijd kan weigeren.

Kosten
De kosten voor een rijbewijs komen voor rekening voor de aanvrager van dat rijbewijs en niet voor de zorgverzekeraar. Daarover zijn wij het eens. Voor een keuring door onafhankelijke specialist met kennis en ervaring op het gebeid van ADHD heeft de NZa sinds 1 mei 2012 een maximumtarief vastgesteld van €234,23 exclusief BTW.
Een volledige herkeuring acht ik in mijn voorstel bij personen met stabiele ADHD echter niet meer nodig, maar slechts informatieverstrekking door de behandelaar aan het CBR. De NZa heeft voor 2012 ook een tarief voor schriftelijke informatieverstrekking aan bedrijfsarts, verzekeringsarts of het CBR vastgesteld, namelijk €46,27 exclusief BTW. Mijns inziens kan dat bedrag dus gewoon aan de aanvrager in rekening worden gebracht en is er ondanks het feit dat het voor de patiënt goedkoper wordt, toch geen sprake van afwenteling op de gezondheidszorg.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/175902

Ik verwacht met mijn nadere uitleg bij u meer duidelijkheid te hebben verschaft over mijn voorstel en uw bezwaren daartegen te hebben kunnen wegnemen. Vanzelfsprekend ben ik tot nader overleg bereid.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen